

# Detajli napada na novinara

Ime novinara čije je pravo ugroženo:

**Kanal 9**

Pol:

Vrsta povrede:

**Pritisak**

Opis situacije:

**14.05.2018.** - Prema pisanju Insajdera i Kanala 9 JKP Čistoća iz Novog Sada podnelo protiv TV Kanala 9 i Udruženja Prosperitet i njihovih odgovornih lica krivičnu prijavu u kojoj se Kanalu 9, Udruženju za zaštitu prava potrošača Prosperitet i odgovornim licima stavlja na teret da su učinili krivično delo prevare u obavljanju privredne delatnosti i zloupotreba položaja odgovornog lica, što ukazuje još jednom na potpuno nerazumevanje Zakona o dostupnosti informacijama od javnog značaja. Prema pisanjima Insajdera i Kanala 9, kako se navodi u krivičnoj prijavi, TV Kanal 9 i Udruženje Prosperitet su zaključili ugovor o poslovnoj saradnji u kojoj je TV Kanal 9 trebao da pribavi i emituje u okviru svog programa podatke koje je trebao da pribavi od JKP "Čistoća". Kako bi napravio ugovorene emisije, Kanal 9 je od 02. februara 2015. do 29. aprila 2016. upućivao JKP Čistoći Zahteve za pristup informacijama od javnog značaja. Kako se u krivičnoj prijavi navodi, pošto JKP Čstoća" nije postupila po podnetim zahtevima, odnosno TV Kanalu 9 nije dostavila nijednu traženu informaciju, Kanal 9 je pokrenuo protiv JKP Čistoća postupak za naknadu štete, a sud je prvo stepenom presudom obavezao Čistoću da TV Kanalu 9 isplati štetu u iznosu od 1.632.000 dinara i 318.000 dinara na ime troškova postupka. Sud je, navodi Kanal 9, utvrdio da ne postoji ništavost ugovora tv kanala i Udruženja potrošača što je tvrdila Čistoća jer nije protivan propisima, javnom poretku ili dobrim običajima. I pored ovakve odluke Privrednog suda u Novom Sadu, u krivičnoj prijavi advokati JKP Čistoća zaključuju da su TV Kanal 9 i Udruženje za zaštitu prava potrošača Prosperitet zaključili ništav ugovor, samo zato da bi stekli protivpravnu imovinsku korist i naneli štetu JKP Čistoća. Oni u krivičnoj prijavi, kako piše Kanal 9, zaključuju "da predmet ugovora i motiv za zaključenje ugovora nije bio obaveštavanje javnosti o radu javnog preduzeća, nego da su informacije tražene jedino iz razloga da bi se podigla tužba za naknadu štete".

Vlasti su obaveštene:

**Da**

Slučaj je procesuiran:

**Ne**

Da li su medijska udruženja obaveštena i kako su reagovala:

Medijska kuća u kojoj je zaposlen/a:

**TV Kanal 9**

Mesto događaja:

**Novi Sad**

Zakonski član koji je povređen: